Дело № 05-0003/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут резолютивная часть вынесена 22.01.2024

мотивированное постановление составлено 25.01.2024

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

находящийся по адресу: ХМАО, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 209, рассмотрев с участием защитников юридического лица Голубкова А.Е., Кузьмина И.Ю., дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица

Публичного акционерного общества «Сургутнефтегаз» (ПАО «СНГ»), ОГРН 1028600584540, ИНН 8602060555, КПП 997250001, Юридический адрес 628415, РФ, Тюменская область, ХМАО – Югра, г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д.1, к. 1 тел. 8(3462) 42-61-33, Расчетный счет 40702810000000100368, Акционерное общество Банк «Сургутнефтегазбанк», к/с 30101810600000000709, БИК 047144709,

У С Т А Н О В И Л:

из протокола 86 ДН 002068от 07.12.2023, составленного в 10:30 в отношении юридического лица ПАО «СНГ» государственным инспектором дорожного надзора группы по организации дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району старшим лейтенантом полиции Латыповым Ильмиром Мирзануровичем, следует, что в соответствии со статьей 97.1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248 – ФЗ “О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации”, Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. №1101, а также в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 ноября 2023 г. № 1852, административным органом проведен постоянный рейд в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения при осуществлении деятельности по содержанию дорог, дорожных сооружений, проведению строительных, ремонтных и иных работ, оказывающих влияние на безопасность дорожного движения, а также по установке и эксплуатации технических средств организации дорожного движения и иных элементов обустройства автомобильных дорог.

Выездное обследование проведено государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району старшим лейтенантом полиции Латыповым И.М.

В рамках выездного обследования, проведенного на основании решения о проведении постоянного рейда от 13.11.2023 № 1, проведено инструментальное обследование с использованием видеозаписи, составлены протоколы инструментального обследования от 22.11.2023 и 23.11.2023.

Инструментальным обследованием установлено, что 22 ноября 2023 года, в 09 часов 32 минут, в ходе обследования автодороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района ХМАО – Югры, на 1 километре было установлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката на покрытии проезжей части толщиной 2 сантиметра.

Инструментальным обследованием установлено, что 23 ноября 2023 года в 15 часов 35 минут в ходе обследования автодороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района ХМАО – Югры, на 1 километре производился повторный замер, которым установлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката на покрытии проезжей части, толщина снежного наката составила 1,5 сантиметра.

Публичное акционерное общество «Сургутнефтегаз» является юридическим лицом, на которое возложена обязанность по содержанию автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района ХМАО – Югры в соответствии с требованиями нормативов и стандартов в области безопасности дорожного движения, не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной дороги, а именно допустило на 1 км вышеуказанной автомобильной дороги III категории наличие зимней скользкости в виде снежного наката на покрытии проезжей части.

Данные сведения указывают, что в действиях организации, осуществляющей содержание дорог и улиц общего пользования, усматриваются признаки нарушения обязательных требований, предусмотренных п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», а также п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения РФ, что в свою очередь создало помехи в дорожном движении, реальную угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

Административное правонарушение фиксировалось на цифровую камеру «HONOR». Замеры производились линейкой измерительной металлической, заводской № И 0716, поверка № C-EBЧ/17-03-2023/233287480, действительна до 16 марта 2024 года. Рейка дорожная зав. № 19465 до 29.11.2023.

Действия привлекаемого юридического лица квалифицированы должностным лицом, составившим протокол, по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Должностное лицо, составившее протокол, Латыпов И.М. на рассмотрение дела 22.01.2024 не явился, будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения дела. При этом по его ходатайству 15.01.2024 рассмотрение дела было отложено судом до предоставления им пояснений и документов, которые ко времени рассмотрения дела судом 22.01.2024 не поступили – поданы после его рассмотрения в 14:24 22.01.2024 согласно отметке входящего номера, при этом они не подписаны автором.

В ходе судебного заседания 15.01.2024 будучи допрошенным в качестве свидетеля сообщил суду, что руководствовался руководством по технической эксплуатации рейки дорожной и линейки как специальных технических средств при проведении им 22 и 23 ноября 2023 г. инструментального обследования, которое проводилось на основании решения о проведении постоянного рейда. На замерах он был один, не оповещал об этом представителей юридического лица, хотя знает ответственного за содержание дороги и постоянно с ним взаимодействует, замерил толщину снежного наката чтобы было видно толщину зимней скользкости. Постоянный рейд, по его мнению, не относится к контрольно-надзорным мероприятиям, это было выездное обследование в рамках постоянного рейда. 248-ФЗ не предусматривает оповещение контролируемого лица.

Допрошенный 15.01.2024 в качестве свидетеля суду сообщил, что является руководителем старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району указал, что согласно требованиям ГОСТ 50597 не допускается наличие зимней скользкости на дороге. Также указал о нарушении требований ГОСТ 33181. На вопросы суда пояснил, что проект организации дорожного движения автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района отсутствует в Госавтоинспекции, т.к. юридическое лицо с ним не обращалось, требование о его согласовании юридическому лицу не выдавалось. Также указала на вопросы суда, что интенсивность дорожного движения на автомобильной дороге «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района Госавтоинспекцией не провеялась и не утверждалась, данный вопрос относится к ведению муниципалитета.

Допрошенный в судебном заседании 15.01.2024 в качестве свидетеля суду пояснил, что является старшим производителем работ и ответственным лицом за содержание автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района ХМАО – Югры. О проведении выездного обследования ему ничего не было известно, узнал об этом уже после его проведения. 22 и 23 ноября 2023 г. работала дорожная техника, о чем имеются записи в журнале, он принимал работы, проверял качество содержания дороги в эти дни, замечаний не было. Сотрудников дорожного надзора он знает, взаимодействие с ними постоянно осуществляется, обычно принятая практика это приглашение ответственных на дорогу с составлением актов в их присутствии, выдаются предупреждения, которые незамедлительно исполняются. Интенсивность движения на данной дороге небольшая – примерно 500 автомобилей за сутки, в основном там ездит спецавтотранспорт, т.к. эта дорога ведет к производственным объектам ПАО «СНГ».

Защитники юридического лица ПАО «СНГ» Голубков А.Е., Кузьмин И.Ю. в судебном заседании с правонарушением не согласились, просили производство по протоколу № 86 ДН 002068 от 07.12.2023 об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, прекратить за отсутствием состава административного правонарушения в действиях юридического лица, представив возражения на протокол в письменной форме и приобщив истребованные судом и представленные по собственной инициативе документы.

Изучив материалы дела, заслушав в судебном заседании 22.01.2024 защитников юридического лица, мировой судья приходит к следующим выводам.

В подтверждение виновности юридического лица в совершенном правонарушении мировому судье представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении 86 ДН 002068 от 07.12.2023;

- путевые листы на выезд дорожной техники за 21,22 ноября 2023 г.;

- решение о проведении постоянного рейда №1 от 13.11.2023 начальника отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району;

- копии свидетельств о поверке средств измерений – линейки измерительной металлической, рейки дорожной;

- акты о проведении постоянного рейда №12 от 22.11.2023, №13 от 23.11.2023, составленные государственным инспектором дорожного надзора группы по организации дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району старшим лейтенантом полиции Латыповым Ильмиром Мирзануровичем без присутствия представителей юридического лица;

- протоколы инструментального обследования от 22.11.2023, 23.11.2023, составленные государственным инспектором дорожного надзора группы по организации дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району старшим лейтенантом полиции Латыповым Ильмиром Мирзануровичем без присутствия представителей юридического лица;

- диск с видеозаписью факта проведения инструментального обследования.

Защитниками юридического лица в судебном заседании суду представлены:

- письменные пояснения по делу об административном правонарушении;

- сведения о фактической погоде за 21-23 ноября 2023 г.;

- копии путевых листов на выезд в рамках осуществления содержания автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района за 22-23 ноября 2023 г.;

- копии свидетельства о государственной регистрации права от 17.04.2003, 26.07.2012;

- руководство по эксплуатации рейки дорожной;

- регламент взаимоотношений подразделений ОАО «Сургутнефтегаз» по вопросам содержания межпромысловых и внутрипромысловых автодорог от 11.03.2014;

- журнал осмотра магистральных дорог автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района за период октябрь-декабрь 2023 г.;

- схема организации дорожного движения для автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района, утвержденная начальником ГИБДД СУргутского района 29.09.2010;

- выписка из приказа №2864 от 13.10.2023 о мерах по содержанию автомобильных дорог СДРСУ в осенне-зимний период 2023-2024 г.г., коим ответственным назначен старший производитель работ;

-выписка из должностной инструкции старшего производителя работ;

-инвентарная карточка автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района;

- справка учета интенсивности движения автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района согласно которой суточная интенсивность составляет 499 автомобилей в сутки.

Оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности и взаимной связи, прихожу к выводу об отсутствии состава административного правонарушения в действиях привлекаемого юридического лица по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности, а также соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

Согласно статье 12 указанного Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" определено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог, в данном случае, согласно представленных юридическим лицом документов содержание автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района осуществляется данным юридическим лицом как собственником дороги.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Федерального Закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», осуществление дорожной деятельности (в том числе организация и обеспечение безопасности дорожного движения) в отношении автомобильных дорог местного значения входит в полномочия органов местного самоуправления.

Согласно пункта 4 статьи 15 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении частных автомобильных дорог обеспечивается физическими или юридическими лицами, являющимися собственниками таких автомобильных дорог или правообладателями земельных участков, предоставленных для размещения таких автомобильных дорог.

Статьей 3 Федерального закона № 257-ФЗ определено, что дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

[Пунктом 2 статьи 12](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10105643/16000) Федерального закона от 10 декабря 1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно [пункту 13](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/1305770/20013) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [Постановлением](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/1305770/0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, помимо прочего, содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденный [приказом](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/71820718/0) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 года N 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Как следует из материалов дела, 22.11.2023 и 23.11.2023 на участке автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района 1 км, допущены недостатки содержания дороги выразившиеся в наличии на 7 км. автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района зимней скользкости (в виде снежного наката) на проезжей части толщиной 2 см 22.11.2023, 1,5 см 23.11.2023, что не соответствует требованиям пункта 8.1 национального стандарта ГОСТ Р 50597-2017.

Таблицей 8.1, приведенной в пункте 8.1 национального стандарта ГОСТ Р 50597-2017, установлены сроки устранения снега и зимней скользкости на проезжей части, при этом в ней есть градация по категориям дорог.

Согласно инвентарной карточке автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района, представленной защитниками юридического лица, категория дороги 4.

Согласно справке учета интенсивности движения автомобильной дороги «Товарный парк НГДУ Сургутнефть» Сургутского района суточная интенсивность на автодороге составляет 499 автомобилей в сутки.

Указанные доказательства не оспорены административным органом и документов, их опровергающих, не представлено. На запрос суда муниципальным органом сообщено, что запрашиваемые сведения в администрации Сургутского района отсутствуют (л.д. 124).

Согласно положений абзаца 2 пункта 8.1, пункта 8.10 ГОСТ на покрытии проезжей части дороги допускается наличие уплотненного снежного покрова толщиной от 3 до 8 см в период зимнего содержания дорог с интенсивностью движения не более 1500 авт./сут.

Интенсивность движения на дорогах – показатель, по которому следовало разрешить вопросы о соблюдении сроков устранения уплотненного снежного покрова на дороге и обоснованности необходимости указанного устранения. Однако, данная информация в собранных к протоколу документах административным органом отсутствовала, в связи с чем была истребована у муниципального образования, на территории которого находится дорога, а по получении сведений об отсутствии запрашиваемых сведений – у самого собственника, привлекаемого юридического лица.

Таким образом, в соответствии с ГОСТ определенное количество уплотненного снежного покрова на дорожном покрытии является допустимым. В связи с этим для вменения наличия уплотненного снежного покрова толщиной 1,5-2 см. на автомобильной дороге в качестве нарушения необходимо доказать превышение допустимой его нормы на проезжей части с учетом интенсивности движения. К такому выводу при рассмотрении аналогичных обстоятельств пришли Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в постановлении от 03.11.2021 №16-6129/2021, Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в постановлениях от 16.06.2021 №16-3400/2021 и от 20.10.2021 №16-7370/2021, которыми были признаны незаконными и отменены постановления мировых судей.

Материалы дела не содержат доказательств превышения допустимой нормы уплотненного снежного покрова на обследуемой административным органом автодороге с учетом интенсивности движения 499 автомобилей в сутки, представленной привлекаемым юридическим лицом, что является безусловным основанием для прекращения производства по делу.

Поскольку согласно пункту 8.10 ГОСТ допускается наличие уплотненного снежного покрова толщиной от 3 до 8 см в период зимнего содержания дорог с интенсивностью движения не более 1500 авт/сут, то в действиях привлекаемого лица отсутствует состав инкриминируемого ему в вину административного правонарушения.

Кроме того, заслуживают внимания и следующие приведённые в защиту доводы защитников юридического лица, изложенные в пояснениях.

В соответствии со статьей 88 и частью 9 статьи 97.1 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон №248-ФЗ) в случае выявления в результате постоянного рейда нарушения обязательных требований на месте составляется отдельный акт, с содержанием которого должно быть ознакомлено контролируемое лицо.

Однако, указанные акты в Общество не поступали, представители Общества с ним ознакомлены не были, что свидетельствует о нарушении должностным лицом, составившим протокол, требований Закона №248-ФЗ.

Кроме того, частями 2 и 3 статьи 97 Закона 248-ФЗ установлено, что постоянный государственный контроль (надзор) может вводиться при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, федерального государственного пробирного надзора, федерального государственного пожарного надзора. Определение объектов постоянного государственного контроля (надзора) производится в соответствии с федеральным законом о виде контроля исходя из наличия на таких объектах повышенных рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или нарушения обязательных требований.

В число указанных объектов постоянного государственного контроля (надзора) не входит безопасность дорожного движения.

Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора)» (далее – Постановление №336) установлен запрет на проведение контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов низкой категории риска, за исключением проведения специального режима федерального надзора (постоянного рейда).

Из положений пункта 8 статьи 97.1 Закона №248-ФЗ следует, что постоянный рейд осуществляется во взаимодействии с контролируемым лицом. В данном случае постоянный рейд был проведен без взаимодействия с Обществом, что подтверждено показаниями допрошенных свидетелей и показаниями защитников юридического лица, не опровергается представленными административным органом документами, является нарушением данной нормы, а также требований статей 36 и 37 Закона №248-ФЗ, согласно которым контролируемое лицо вправе присутствовать при проведении контрольных (надзорных) мероприятий и знакомиться с его результатами. Запрещается проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом, если такое взаимодействие предусмотрено законом.

Таким образом, при проведении постоянного рейда должностным лицом административного органа нарушены основополагающие принципы и ограничения, установленные законодательством в области осуществления государственного контроля (надзора).

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировой судья исследовав представленные в материалы дела доказательства, пришел к выводу, что в действиях общества отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/123401) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку объективная сторона правонарушения заключается, с учетом пункта 8.1 ГОСТ Р 50597-2017, нарушение которого вменено обществу, в скользкости дорожного покрытия и наличии УСП толщиной 1,5-2 см.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/123401) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

В соответствии со [статьей 3](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10105643/3) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Разделом 8 ГОСТ Р 50597-2017 установлены требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог и улиц в зимний период, в соответствии с которым, на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению, осуществляемых в установленные сроки.

[Распоряжением](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12131625/0) Минтранса России от 16 июня 2003 года N ОС-548-р утверждено [Руководство](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12131625/1000) по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах, которое устанавливает основные требования по организации, технологиям работ при борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах, обеспечению условий безопасности дорожного движения в зимний период и является обязательным, в том числе для организаций, юридических и физических лиц, осуществляющих работы по зимнему содержанию федеральных автомобильных дорог.

В пункте 1.2 Руководства установлено, что работы по борьбе с зимней скользкостью должны обеспечивать транспортно-эксплуатационное состояние дорог и соответствовать заданному уровню содержания.

Для выполнения этих требований осуществляют следующие мероприятия: профилактические, цель которых не допустить образования зимней скользкости на дорожном покрытии или максимально снизить прочностные характеристики снежно-ледяных образований при их возникновении на покрытии, ослабить сцепление слоя снежно-ледяных отложений с покрытием; повышение сцепных качеств дорожных покрытий при образовании на них снежно-ледяных отложений, уплотненного снега или гололедной пленки за счет создания искусственной шероховатости или расплавления снежно-ледяных отложений или гололедных пленок. Из чего следует, что лицам, ответственным за состоянием дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, необходимо осуществлять действия по недопущению образования зимней скользкости на дорожном покрытии.

Представленными защитниками привлекаемого юридического лица документами - журналом, путевыми листами, подтверждается факт того, что в ноябре 2023 года Обществом осуществлялись необходимые действия по содержанию дороги.

Субъектом предусмотренного частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ правонарушения являются должностные и юридические лица, ответственные за содержание дорог.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По смыслу закона при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

При установленных судом обстоятельствах, имеются основания перечисленные в статье 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. С учетом вышеизложенных обстоятельств, в действиях привлекаемого юридического лица отсутствуют объективные и субъективные признаки, характеризующие действие (бездействие) как административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ, а потому производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица публичного акционерного общества «Сургутнефтегаз» на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела 22.01.2024, в связи с большим объемом постановления в исключительном случае по решению мирового судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления отложено на срок 3 дня, мотивированное постановление составлено 25.01.2024, указанный день является датой его вынесения.

Мировой судья Н.В. Разумная